

学校编码: 10384
学号: 200401027

分类号____密级____
UDC____

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

《正字通》音注的音系探析

The study of the Pronunciation guides of Zhengzitong

华 建 胜

指导教师姓名: 刘镇发 教授

专 业 名 称: 汉语言文字学

论文提交日期: 2007 年 5 月

论文答辩时间: 2007 年 月

学位授予日期: 2007 年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2007 年 5 月

厦门大学学位论文原创性声明

兹提交的学位论文，是本人在导师指导下独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考的其他个人或集体的研究成果，均在文中以明确方式标明。本人依法享有和承担由此论文产生的权利和责任。

声明人（签名）：华建胜

2007 年 5 月 29 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人完全了解厦门大学有关保留、使用学位论文的规定。厦门大学有权保留并向国家主管部门或其指定机构送交论文的纸质版和电子版，有权将学位论文用于非赢利目的的少量复制并允许论文进入学校图书馆被查阅，有权将学位论文的内容编入有关数据库进行检索，有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

本学位论文属于

1、保密（ ），在 年解密后适用本授权书。

2、不保密（ ）

（请在以上相应括号内打“√”）

作者签名：华建胜

日期： 2007 年 5 月 29 日

导师签名：刘镇发

日期： 2007 年 5 月 29 日

论文摘要

本文以《方言调查字表》所收 3810 字为基础,采用系联法对《正字通》中这些字反切、直音进行分析,归纳声类、韵类,研究其声韵调的特征。由于作者是江西宜春人,因此论文还将《正字通》反切与现今赣方言宜春方言片的语音进行历时比较,考察其变化发展的特征,在此基础上,完成对《正字通》音注的音系的构拟。

第一章《绪论》:简要叙述《正字通》的作者,成书经过,及其在字典史上的地位;概述了《正字通》音注中反映的宜春方言特征以及前人在这方面的研究成果。

第二章《〈正字通〉音注的音系分析》:分声类和韵类两部分对《正字通》音注的反切上字和下字分别进行系联,得到声类 21 个,韵类 15 个;在声母的分类上,本文将“精”组声母与“庄”组声母并为一类,这比较符合宜春方言的历史和现实;在声母音值的构拟上,本文对前人拟音多有订正:泥母拟为舌尖前鼻音,知章组拟为舌叶音等等;由于缺乏前人研究的基础,本文对《正字通》韵母的分类和音值构拟都是创新性的;在对声类和韵类分析的基础上,本文也简要归纳了《正字通》音注的五个调类。

第三章《〈正字通〉音注的音系》:在完成对《正字通》音注声类、韵类、调类的分析、构拟基础上,本文整理出了《正字通》音注反映的音系。

第四章《〈正字通〉音系和现代宜春方言的比较》:通过对十七世纪《正字通》音系和现代宜春方言的比较,我们发现近四百年来宜春方言的演变体现了汉语演变的一些共同规律如浊音清化、腭化、零声母化等。

通过分析发现,《正字通》一书的音注基本上反映了十七世纪赣语的特征。本文研究为人们了解十七世纪赣方言的特征面貌提供一个具体的材料,对研究赣方言的发展演变乃至汉语的发展规律将有一定的意义。

关键词:《正字通》; 音系重构; 宜春方言

Abstract

Based on the 3810 characters provided by the *Chinese Dialect Survey character List*, this study makes use of “Series connection methods” (系联法) to analyze the character spelling (Fanqie, 反切) and character homonym (直音) given by the Pronunciation guide (音注) in *Zhengzitong* (《正字通》), in order to get a clear picture of the onsets, rimes and tones of the pronunciations of the author’s speech. As the author was brought up in Yinchun, Jiangxi, the results are compared with the present Yichun dialect to compare the diachronic changes. On this basis, the reconstruction of the Pronunciation guides of *Zhengzitong* can be achieved.

The first chapter is Introduction, which gives a brief account of the author and the compilation history of the dictionary *Zhengzitong*. This chapter also summarizes the previous works on the Pronunciation guides of *Zhengzitong*, which shows characteristics of the Yichun dialect of Jiangxi.

Chapter 2 analyses the Phonology of the Pronunciation guides of *Zhengzitong*. The analysis of the onsets and rimes was carried out by the “series connection method” by stringing the first and the second characters respectively of the character spelling listed in the Pronunciation guide. On the classification of the onsets, this study combined the Middle Chinese onsets Jing (精) and Zhuang (庄) into one group, which agrees with the historical and present conditions of the Yichun dialect. There are some important amendments to previous works: the Middle Chinese Onset Ni (泥) is reconstructed as dental nasal, Zhi-Zhang (知章) group as postalveolar, etc. As this study employs a novel method that is independent of previous works, the classification and reconstruction are innovative. Based on the analysis of the onsets and rimes, it is also concluded that there are five tones in the Pronunciation guide.

Chapter 3 collates the Phonology of the Pronunciation guides of *Zhengzitong* after a careful analysis and reconstruction.

Chapter 4 compares the Phonology of the pronunciation Guide in *Zhengzitong* and the Phonology of the Yichun dialect in Jiangxi. Through the comparison of the

Phonology of *Zhengzitong* and today's Yichun dialect, it is found that in the past four centuries, the Yichun dialect underwent a series of changes common to other Chinese dialects such as devoicing, palatalization and loss of onsets, etc.

Through the present study, it is revealed that the Pronunciation guides of *Zhengzitong* basically reflect the traits of 17th Century Gan dialects. This study thus provides a concrete material for the observation of the Gan dialect of the 17th Century, and is important for understanding the patterns of diachronic development of the Gan dialect or even Chinese as a whole.

Keywords: *Zhengzitong*; Reconstruction; Yichun dialect

目 录

第一章 绪论	1
第一节 关于《正字通》及其作者	1
第二节 关于《正字通》音注体现的方言特征	2
第三节 前人研究的回顾	5
第四节 选题的目的、价值及意义	6
第五节 研究材料与研究方法	7
第二章 《正字通》音注的音系分析	8
第一节 关于声类的分析	8
第二节 关于韵类的分析	23
第三节 关于调类的分析	38
第三章 《正字通》音注的音系	39
第四章 《正字通》音系和现代宜春方言的比较	41
第一节 声母比较	41
第二节 韵母的比较	43
第三节 声调的比较	46
参考文献	47
附录	49

Contents

Chapter 1 Introduction	1
Section 1 <i>Zhengzitong</i> (《正字通》) and Its Author	1
Section 2 The Dialect characteristics reflected in the Pronunciation guide of <i>Zhengzitong</i>	2
Section 3 Review of Previous works	5
Section 4 The Purpose, importance and significance of this study	6
Section 5 Material and Method of this study	7
Chapter 2 Analysis on the Phonology of the pronunciation Guide in <i>Zhengzitong</i>	8
Section 1 Onsets	8
Section 2 Rimes	23
Section 3 Tones	28
Chapter 3 Phonology of the pronunciation Guide in <i>Zhengzitong</i>	39
Chapter 4 Comparison of the Phonology of the pronunciation Guide in <i>Zhengzitong</i> and the Phonology of the Yichun dialect in Jiangxi	41
Section 1 Comparison of Onsets	41
Section 2 Comparison of Rimes	43
Section 3 Comparison of Tones	46
Reference	47
Appendix	49

第一章 绪 论

第一节 关于《正字通》及其作者

《正字通》是明末清初张自烈批评、修正明梅膺祚编辑的《字汇》的训释、音释而作的一本字书。书成于清康熙九年（1670年）至十年（1671年）。全书按汉字形体分部编排，凡214部，12卷，共收字33,549个，部首次序和每部之内的字次都按笔画多少编排。

《正字通》分部及排字等体例都依照《字汇》，而字数有所增订。书中一个字在字目下只注一个反切及音读，相对《字汇》采用诸家之说，一个字有时分注几个反切，它显得更为简明。《字汇》注释比较简单，《正字通》旁征博引，适当地补充及订正《字汇》一些字义的解说。书中对方言俗语也多有收录，为后世辞书编纂提供了丰富的材料。因为这些优点，这本字书往往为后世辞书编纂借鉴，《康熙字典》即是在《字汇》和《正字通》的基础上增益而成。

《正字通》的缺点，如《四库全书总目·卷四三·正字通》所指出的，“征引繁芜，颇多舛驳。”且书中引书有的失注篇名，一字又有重见于两部者。

（<http://cn.chiculture.net>）虽然存在这些疏漏，它在中国辞书史上仍有着的一席之地。

《正字通》的作者，有的版本（白鹿书院本、弘文书院本、三畏堂本、芥子园本）署“廖百子（文英）辑”，有的版本（刘炳补修本）署“南昌张自烈尔公辑”，还有（清畏堂本）署“南昌张自烈尔公、连阳廖文英百子同辑”的。学界一般认为作者是张自烈。“（廖）先生购其本于衡州，晨夕较定，授梓南康。”（吴源起，1996），只有出版之功。本文研究主要依据北京国际文化出版公司1996年出版的《正字通》，作者署名为“明张自烈编，清廖文英补”。

张自烈，字尔公，号芭山，又号谁庐居士。江西袁州宜春县北厢上水关人（今宜春市袁州区秀江街）人，生于明代万历二十五年（公元1597年）。张氏自幼好学，博物洽闻，家中藏书36万余卷，但科场失意，十就乡试不售。崇祯初年，蒙礼部尚书姜曰广推荐，执教于闾门（宜春市志，1990），崇祯末为南京国子监监生，前后寓居南京三十年（谢苍霖，2005）。明亡，累征不出，闭门著述。晚年应南康知府廖文英之请，主讲庐山白鹿洞书院。清康熙十二年（公元1673年），

卒葬青龙山（一说山外郑家冲）。张自烈著述颇丰，除《正字通》外，尚有四十余种行世，其中《四书大全辨》、《诸家辨》、《古今文辨》、《芭山文集》、《诗集》等书对后世有较大影响，而尤以《正字通》影响最著（yc.jxcn.cn/zjyc/rwyc/）。

第二节 关于《正字通》音注体现的方言特征

张自烈编辑《正字通》的目的，是为修正《字汇》的音、训。所以他对《字汇》的音注、义注都多有批评。首先，他对前人的叶韵说提出了异议。他认为“读经不必强叶”，“诸家凡《易·象》‘九’叶音‘起’、‘帝’叶音‘丁’、‘天’叶音‘汀’，《论语》‘季随’‘随’音‘妥’，叶下‘駟’，‘駟’音‘窠’，皆可谓迂谬之甚。”（张自烈，1996：20）《字汇》的音注广引各家叶韵，“旧本钞掇诸家，各部有字非转叶变韵，同字同音而分数切”，“墨守《正伪》、《韵会》二篇，罕所折衷。又未尝淹通经史，与字学相发明。或似而乱真；或略而未备，学者无以定所从也。”（廖文英，1996：14）故《正字通》“今皆定归一切，不令纠纷。”（张自烈，1996：21）

其次，张自烈对传统韵书的反切方法也提出了批评。他说：“音切门类不一，如轻重交互则芳杯切‘胚’字，匹尤切‘彪’字；如类隔则都江切‘椿’字，都教切‘罩’字；如通广则符真切‘频’字，芳连切‘篇’字，字与母皆不相谐窠。切日下、喻下诸等法，读者愈难猝解。此音之所由乱也。”（张自烈，1996：21）

由于语音的发展变化，必然造成语言的古今声韵之差，南北方音之别。《切韵》、《广韵》反映的是唐宋时人们心目中的正音，作为一种自然语言，这种正音也不过是一时一地的方音，即当时河洛和南京地区的方言。后世韵书出自不同时代，不同地方的人，他们的语言与《切韵》、《广韵》音系肯定有所不同。“六书诸家先后编著非一人，各取切与音合者载之。”（这里的音，当指编著者当时当地之音。）类隔等反切门法正是后人为使自己的语言语音与《切韵》音系相谐创造出来的方法，自有其合理可取之处。将反切门法一概指斥为曲说谬误，缺乏一种语音发展变化的历史观点。

但与其说张自烈批评的是反切门法，不如说他反对的是后人泥古守旧的语言观点和态度。他认为“异方殊音，势难遽一。”关键是“善学者必就其音之杂以

求其义之正；必审其俗之异以归于音之同，不然，非独不合古音，并今音而失之。”

（张自烈，1996：22）所以，他没有像以前的韵书作者那样，对今音持一种排斥否定的态度，认为今音与古韵书的不同，是今人知识舛误，语音不正所致。他承认了今音的地位，肯定了今音对读经所具有的资料价值，在此基础上，再“悉心讲求正韵正声，勿概为方音所蔽，庶几音义兼得之矣。”（张自烈，1996：23）

这种语言态度，表现在《正字通》的编辑中，就是作者不拘泥于传统音韵学知识，摒弃了以往繁琐的反切门法，以自己说话的字音为标准来反切各字。“是书只用音和正音，取字之切近者为韵，则字读朗然。”和前文所引一样，这里的音，指的即是作者自己说话的语音。也就是说，《正字通》音注的反切，采用的是作者的方音并参照正音而成。至于“正音”指的是以河洛和南京地区为代表的中原音还是当时读书人当中另有一套读书音，有待更深的研究探讨。以古音为则，则今音多误；以今音为准，则旧韵失伦。所以，《正字通》对《字汇》的音注反切，也作了大范围的改动。“或者其中旧韵失伦未易更，仆凡《字汇》母韵未确者正之。”

《正字通》不仅和《字汇》的音注有着众多不同，和前人一些影响较大的韵书如周德清的《中原音韵》、明朝的《洪武正韵》相比较，《正字通》的音注也表现出了较大差异。比如《洪武正韵》保留全浊声母，《正字通》音注全浊音已经消失；《中原音韵》全浊音也清化，不过平声送气，仄声不送气，《正字通》则无论平仄一律与次清声母合并，当读为送气清音；《中原音韵》与《洪武正韵》知、章、庄三组声母全部合并，《正字通》则精组与庄组并，知组与章组并等等（韵母比较略）。

而将《正字通》音注所表现出来的语音特点和今天包括宜春方言片在内的赣方言进行比较，却存在着众多吻合之处。我们将《正字通》音注的一些特征和今天普通话、吴语、闽语、湘语、粤语、赣语宜春片的语音特点列表比较如下（刘纶鑫，1999：266）：

正字通	普通话	吴语	闽语	湘语	粤语	赣语宜春话
古全浊声母 不论平仄都 与次清声母 合并	-	-	-	-	-	+
精庄合并	-	+	+	+	-*	+
山咸两摄合 并	+	+	-	+	-	+
臻梗曾深四 摄合并	-	+	-	+	-	+
平分阴阳； 上去不分	+	-	-	-	-	+
浊上呈现归 去的趋势	+	+	+	+	+	+
只保留一个 入声	-	-	-	+	-	+

*粤语在 20 世纪之前精组和知照组对立

“不同的方言里历史音变的规律总有许多不同，选取那些管字多的，在不同方言里表现多所不同的规律进行比较，对方言的区分很有意义。”（李如龙，1996：20）当然语言是发展变化的，各方言现在的面貌肯定和十七世纪的语言状况有很大的不同，所以我们不能简单地以现在各方言的特征与《正字通》音注的特点之间的同和异，判定它们和《正字通》音注音系之间是否有渊源关系。“但至少可以说，如果《正字通》中明明合并了的一些声类、韵类、调类在某种现代方言还分得很清楚，这种方言就没有资格充当《正字通》所反映方言的后代。”（古屋昭宏，1992）比较表中列举的各项规律，我们完全可以肯定《正字通》音注反映的音系和赣语宜春方言之间存在着渊源关系。

但是，《正字通》有些字的反切读音也和《广韵》或今天的宜春方言不同，却和官话一致。如“谱”字，《广韵》帮母“博古”切，《正字通》作“颇五切，音普”，和官话一样读成送气。又如“产”字，《广韵》生母“所简”切。《正字通》“楚反切，音划”，和官话一致。而像“醉”、“翠”这些止摄合口字，在今天的宜春方言中读开口，而《正字通》却分别作“将遂切，音最”、“七醉切，催去”，和官话一样，读为合口。这种情况，可能是宜春方言在十七世纪就

已经发生了和官话一样的音变，所以和《广韵》有异；也有可能是宜春方言在《正字通》之后发生了音变，所以今天宜春方言和《正字通》有所不同。

但如果一个字在官话区中发生了变异，今天的宜春方言和《广韵》仍然保持一致，《正字通》的音注却不同于宜春方言，而是和普通话相同，如“季”字，《广韵》是止摄至韵合口字，今天同属于宜春方言片的万载方言仍读合口，但《正字通》却“古器切，音记”，显然和普通话一样，读为开口。这种现象，用“《正字通》音注是十七世纪宜春方言的记音”就不好解释了。对此，我们比较采信古屋昭弘的看法：“当然张自烈不会完全依据日常的语音。《正字通》所反映的很可能是在当地方言基础上形成的一种读书音系统。”（古屋昭宏，1992）当然，也不排除这种可能，《正字通》音注依据的还是张自烈日常的语音，只是这种语音因为作者在南京生活了三十年之久，受了南京官话的较大影响，因而作者在注音时不自觉地使用了一种受到官话影响的方音。无论是读书音还是受官话影响的方音，都和官话保持了某些一致，显示出受官话影响的痕迹。这种官话，可能就是作者“止用音和正音”所指正音。如鸟：端母入泥；爹：知母入端。

虽然“从个人方言来考察语言系统的性质和特点有它的局限性，不同的人由于种种原因，其语言状态是有差异的。”（徐通锵，1991：273）但不管怎么说，《正字通》都在一定程度上记录，反映了十七世纪的赣语语音的特征，为研究赣语方言的形成、发展留下了宝贵的资料。

第三节 前人研究的回顾

1741年，即《正字通》成书后约70年，日本珂然和尚写了《〈正字通〉作者辨》一文，他根据清畏堂本的吴源启序认定《正字通》的作者是张自烈。此后，认为作者为廖文英的学者有丁峰（丁峰，1984），胡迎建（胡迎建，1990）等；持作者为张自烈观点的学者有古屋昭弘（古屋昭弘，1995）、董琨（董琨，1996）、林庆勋（林庆勋，2001）等。本文取后说。

研究《正字通》内容的著作有清徐文靖《正字通略记》四卷和清胡宗绪《正字通芟误》等。

较早对《正字通》的音注进行研究的有日本早稻田大学古屋昭弘，他写的《〈正字通〉和十七世纪的赣方言》（中国语文，1992）一文，分析了《正字通》音注

声、韵、调的一些特征。根据这些特征他认为《正字通》音注的基础方言，很可能是作者张自烈的母语，反映了十七世纪赣语宜春方言的字音系统。古屋昭弘特别对《正字通》音注的声类作了详细的研究，他用反切系联的方法对三千左右常用字的声母进行系联，根据系联结果将《正字通》音注的声类分为 24 组。古屋教授的工作为以后的研究奠定了一定的基础，指明了大概的范围和方向。

台湾高雄中山大学林庆勋在古屋昭弘研究的基础上，进一步对《正字通》的声类作了分析探讨。根据他的《〈正字通〉的声母》（林庆勋，2001）一文，他除了运用反切系联法，也适度增补了《正字通》音注中的一些“直音”来证明古屋二十四组分类的可信。在此基础上，作者再比较《正字通》音注和《中原音韵》或《洪武正韵》的不同，参考现代赣方言宜春片的字音，为这二十四组声母做了拟音。文中，林教授还提到他对《正字通》音注的韵类进行了系联，依据归纳的韵类，制成了 30 组音节表。他还依照《正字通》的声类、韵类、调类的组合，一一编汇成若干的“音节表”。但该文只是分析探讨了《正字通》音注的声类，对韵类的研究和音节表的制定并没有更多说明。

此外，北京广播学院张民权对《正字通》音注的古音注释作了研究。他一文，认为张氏反对古音叶韵说，认为只有一字多音而无叶韵，这在清代古音学建立之初，有其可取之处。张氏还梳理了《字汇》中的古音字，对《广韵》之前的“又音”按古籍中出现的时间先后作了排列，为古音研究作了一定贡献。（张民权，2002）

第四节 选题的目的、价值及意义

前人对《正字通》音注的研究，主要集中在对其声类的研究上，即使如此，对《正字通》音注声类的分组和拟音还是有值得商榷之处，本文旨在对此作进一步分析探讨，提出自己的看法，适当修正前人的结论。古屋昭弘将相当于庄、初崇、和生母的“侧庄”、“初楚”、“所疏”三类声母分立，所以得出 24 组声母的分类，本文根据系联的结果，发现这三组字和精组字联系紧密，当分别并入相当于精组的“子祖”、“七才”和“苏思”三类声母，故得出 21 组声母的分类。这样合并的结果，也和今天宜春方言精庄合并的语音现象相吻合，合乎整个南方方言语音发展的普遍规律。在拟音方面，既然精庄合并，则林庆勋将庄组三

类声母和精组分开，拟成舌叶音，也属不必。另外他将相当于知章二组的“之章”、“昌直”、“式时”三类拟成舌面前音也和今天宜春方言知章组读舌叶音相抵牾，值得商榷，本文后面将作详细讨论。

在本文还运用系联法对《正字通》音注的韵类进行分析，归纳出阴声韵 8 组，阳声韵 4 组，入声韵比较复杂，也归并为 4 组。

《正字通》音注的平声字分别阴阳（阴阳由反切下字决定），存在入声调（入声字基本上以入声字充当反切下字）。这样，大概可以认定《正字通》音注的音系存在五个调类：阴平、阳平、上、去、入。这些古屋昭弘和林庆勋已有论述，我们直接采信他们的结论。

在完成对《正字通》音注的声、韵、调分析的基础上，本文尝试结合现代宜春方言的语音构拟出《正字通》音注的音系，为人们了解研究十七世纪赣方言的特征面貌提供一个具体鲜活的材料，这对研究赣方言的发展演变，将有一定的意义。

第五节 研究材料与研究方法

本文研究以 1996 年北京国际文化出版公司出版的《正字通》为底本，所有反切和直音从此书抄录。

《正字通》全书共收三万多字，音注的形式有两种：反切和直音。对每一个字的音注都进行分析实无可能，也无必要。本文研究的目的旨在探讨构拟《正字通》音注反映的作者的方言音系，所以，本文主要以《方言调查字表》所收 3810 字的音注为研究的基础。

在研究方法上，本文将选取的这些字的反切，直音放在一起系联，分析、归纳声类、韵类，研究其声韵特征。这和人单独系联反切或直音有所不同。既然

《正字通》的音注是以作者自己的发音为标准，那么无论是反切还是直音，应该都记录、反映作者的语音，而我们的研究也只在于讨论作者的音系，所以将二者放在一起系联，有助于我们更为全面、直接地调查了解作者的语音，研究结果当更为准确可信。

至于系联法，即指陈澧依据反切上下字归纳声类、韵类的方法，此不赘述。

第二章 《正字通》音注的音系分析

第一节 关于声类的分析

我们先列举根据系联结果得到的 21 组声类。各组声类按古屋昭宏的方法以出现最多的两字命名（名称或有不同）。括号内为使用该字作为反切上字或直音的字数。在此基础上讨论各组拟音。

1. “补博”类

这一类的反切上字或与之同音的字有：“补”（34）、“博”（20）、“布”（16）、“彼”（1）、“悲”（4）、“比”（5）、“必”（10）、“兵”（6）、“邦”（9）、“卑”（1）、“北”（2）、“丙”（5），共计 113 字。

在全部 113 字中，基本上是全清唇音字，即帮组字，例外只有並母字 7 个，滂母字 1 个（拼），非母字 1 个（否）。

“语言中的音位并不是孤立存在的，它们处于相互对立和联系中，构成一个系统。”（叶宝奎，2002：125）人们无法孤立地仅就某一类音进行研究，只有在和其它类的比较中才能考察出它的特点。这里，我们联系下面“蒲普”类一起考察和构拟。

2. “蒲普”类

这一类的反切上字或与之同音的字有：“蒲”（45）、“普”（30）、“铺”（14）、“频”（7）、“薄”（4）、“朋”（1）、“匹”（12）、“皮”（2）、“批”（2）、“弼”（4）、“步”（1）、“披”（4）、“便”（1）、“毗”（10），共计 137 字。

“蒲普”类 137 字中，次清滂母字 47 个，全浊並母字 82 个。清浊互切 31 例，其中，以全浊字为反切上字或同音的次清字有 10 例，例如“破，蒲过切，坡去”、“聘，匹正切，频去”；以次清字为反切上字或同音的全浊字有 21 例，例如“蒲，普吾切”、“並，匹命切”。这样，除去 5 个帮母字，清浊互切互音字占“蒲普”类 137 字的近四分之一。由此我们基本上可以认定全浊字已经和次清字混同。

这一类中，有 5 个全清帮母字：谱（颇五）、胞（铺高）、爆（蒲木）、憋

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库